



ПРОТОКОЛ
методического совета МОУ Центра «Истоки»
№ 2 от 28.12.2022.

Председатель – методист, зам. директора по НМР Сиротина Е.А.

Секретарь – Марченко Т.С.

Присутствовали: Мизева Г.В., Денисова Н.А., Захарова И.Н., Коваленко Е.В., Марченко Т.С., Мельник З.Б., Пушкина Л.А., Сиротина Е.А., Скрипак Н.А., Соловцова И.А.

Повестка дня:

Итоги деятельности творческих групп в рамках РИП по открытому всероссийскому конкурсу мультимедийных проектов «Любимый город» (далее – конкурс «Любимый город»), городскому конкурсу детско-юношеского творчества «Чудо Рождества» (далее – конкурс «Чудо Рождества»).

Слушали:

Сиротину Е.А., методиста: порядок и предполагаемое содержание выступлений на методическом совете.

1. По конкурсу «Любимый город»:

1.1. *Денисову Н.А., методиста:* проведение мероприятия показало эффективность внесенных в положение о проведении усовершенствований критериев оценки работ, тематических направлений. Общее число работ, представленных на конкурс, увеличилось по сравнению с прошлым годом. Было представлено большое количество работ от МОУ Центра «Истоки», и все эти работы заняли призовые места.

Вместе с тем необходимо отметить в качестве проблемных точек следующее:

- поданные работы не всегда в высокой степени соответствовали критериям 1 этапа;

- низкое техническое и художественное качество презентаций, перегруженность их текстом, нарушение правил оформления презентаций;

- не всегда работы по своей логике и форме соответствовали жанру экскурсии.

1.2. *Мельник З.Б., ПДО:* к организации консультаций можно привлекать педагогов – руководителей работ, занявших 1-ые места.

1.3. *Захарову И.Н., ПДО:* для организации этапа последствий по созданию экскурсии важно, чтобы авторы работы осуществили проведение экскурсии для других учащихся.

1.4. *Соловцову И.А., методиста, научного руководителя:* по 1 этапу. Следует продолжить совершенствование критериев отбора; необходимо внести ряд изменений, которые показывали бы, что оценивается именно форма экскурсии; важно организовать консультации как можно раньше, ещё до сдачи работ.

По второму этапу: оставляя возможность заочного участия, необходимо пересмотреть его форму, и организовать его в виде живой трансляции, а не в виде заранее заготовленной записи. Если допускать участие в виде записи, то это должна быть запись реально проводимой, живой экскурсии «в поле». Для участников из Волгограда приоритет в нынешних условиях следует отдавать живому очному участию.

В целом по конкурсу: возможно расширение жанрового своеобразия работ за счет современных форм: видеотрансляций, видеоблога и др. Для этого можно использовать видеохостинги, социальные сети и мессенджеры. Перспективным представляется также развитие в направлении создания анимационных фильмов.

2. По конкурсу «Чудо Рождества»:

2.1. *Марченко Т.С., педагог-организатор:* на конкурс представлено большое количество работ, преобладает жанр рисунка, поделок меньше, аппликаций ещё меньше. Жюри отметило низкое качество работ и связало это с отсутствием предварительной работы с участниками.

2.2. *Скрипак Н.А., ПДО:* необходимо расширить линии оценки работ: не только по категориям, но и по темам.

2.3. *Пушкина Л.А., ПДО:* допуская изначально к конкурсу работы, созданные в сотворчестве с родителями, необходимо разделить для оценки подобные работы и работы, выполненные самостоятельно. Однообразие и невысокое качество работ дошкольников требует выделения данной возрастной категории в отдельный конкурс и целенаправленную работу с ним. Чётко придерживаться терминологии: номинация=направление.

2.4. *Соловцову И.А., методиста, научного руководителя:* консультации необходимо организовать по символике праздника Рождества, а не по совершенствованию технического мастерства. При оценке жестко отсеивать плагиат.

Материал для консультаций необходимо записать заранее. Консультацию также записать и выложить в интернет, разослать ссылки в ответ на заявки.

Постановили:

1. Признать удовлетворительной работу в рамках РИП по конкурсам «Любимый город» и «Чудо Рождества».

2. Принять в работу предложения участников творческих групп.

Председатель методического совета



Сиротина Е.А.